·临床教学·

“双主”教学在《急救护理学》教学中的应用

戴月

【摘要】 **目的**　探讨“双主”教学在急救护理教学中的应用效果。**方法**　选取 2012 级三年制高职护生 120 名为研究对象，随机分为实验组(60 名)和对照组(60 名)，分别采用“双主”教学和传统教学。课程结束后 2 组学生均进行理论考试及实践技能考核，并对实验组护生的自我评价状况进行问卷调查。所得数据采用 SPSS 12.0 软件进行统计分析，考试成绩用($\bar{x} \pm s$)表示，问卷调查结果用百分率描述，组间比较用 t 检验，以 P<0.05 为差异有统计学意义。**结果**　实验组的理论成绩、病例分析成绩及实践操作成绩均高于对照组，差异有统计学意义(P=0.034、0.016、0.000)。实验组 56 名(93.33%)护生认为“双主”教学效果较好；53 名(88.33%)护生认为能够培养其自主学习能力；52 名(86.67%)护生认为能够增强团队协作精神；51 名(85.00%)护生认为能够提高急救知识学习效率及急救操作技能。**结论**　“双主”教学可有效提高急救护理教学效果，本研究将为其他课程教学改革提供依据。

【关键词】 “双主”教学；　急救护理学；　临床教学

【中图分类号】 R47

Application of double-center teaching mode in *Emergency Nursing* course

Dai Yue. Nursing Department of Jiangxi Nursing Vocational College, Nanchang 330052, China

【**Abstract**】 **Objective**　To explore the double center teaching model in the application of emergency nursing teaching effect. **Methods**　120 higher vocational nursing students were randomly divided into experimental group(60) and control group(60). The experimental group used the double-center teaching mode, while the control group used traditional teaching mode. At the end of the course, students of both groups were given theoretical examination and skills examination, and the experimental group students' self-evaluation was surveyed by questionnaire. The obtained data were statistically analyzed using SPSS 12.0 software, with the test scores represented by ($\bar{x} \pm s$), questionnaire, investigation with percentage statistics and comparison between groups with t test. The difference was statistically significant(P=0.034、0.016、0.000). **Results**　The experimental group's theory achievement, case analysis result and practical result were all higher than those of the control group, and the difference was statistically significant(P=0.034, 0.016, 0.000). 93.33% of nursing students thought that double main teaching effect was better; 88.33% of nursing students thought it could develop their ability to learn independently; 86.67% of nursing students thought it could enhance the team cooperation spirit; 85.00% of nursing students thought that it could improve the efficiency of first aid knowledge learning and first aid skills. Compared with t test between groups, the difference was statistically significant, (P<0.05). **Conclusion**　The double-center teaching mode is an effective model to improve the effect of emergency nursing teaching, and it will provide the basis for other disciplines teaching reform.

【**Key words**】 The double-center teaching mode;　Emergency nursing;　Clinical teaching

DOI:10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2014.07.022

作者单位:330052　南昌，江西护理职业技术学院护理系

Email:13576977918@163.com

“双主”教学核心内容是以教师为主导、学生为主体。采用这种教学方式,可以有效地激发护生的学习兴趣,培养其急救知识能力的应用[1]。随着急诊医学发展的趋势，各种危急重症的发生率不断升高,为了满足人民群众对急诊、急救需求,掌握并更新急救知识、壮大急救医护队伍、全面提高急救护理水平已成为现代急救护理教育工作者当务之急[2]。2013 年我院本着培养护生全面的急救技能知识及实际运用能力,探讨在高职《急救护理学》课程教学过程中 “双主”教学的应用情况,现报告如下。

1　对象与方法

1.1　研究对象

以年级为抽样单元,选取江西护理职业技术学院 2012 级三年制高护 120 名护生为研究对象,采用数字随机抽样法将其分为实验组和对照组,每组各 60 名护生,均为女生,平均年龄(21.82 ± 0.71)岁。两组护生在年龄、入学高考成绩、已修课程成绩等方面差异均无统计学意义,P 值均大于 0.05。

1.2　教学方法

两组护生在教学内容、师资、教学资源、课时安排、考核方式等方面均一致。对照组采用传统教学,即理论课教师采取整体课堂讲授,护生获取教学内容和要点,并理解所学内容,然后完成作业;实验授课时,护理教师先技能示教,将护生分为 10 组,每组 6 人,一起练习,最后教师指导并作出评价。实验组在此基础上采用新型的“以教师为主导,学生为主体”的双主教学。

1.2.1　课前准备阶段

在实施“双主”教学前,召集急救护理教研室的教师集体备课,使其理解“双主”教学的内涵,即“以教师为主导,学生为主体,以学为本,因学论教”的新教学观，并始终贯穿在急救护理整个教学过程中。教师在备课期间,要根据心肺复苏授课内容和护生的知识结构、能力水平来确定教学目标,精心设计教学的每个环节。授课 1 周前,将实验组 60 组护生随机分为 10 组,每组 6 人。教师根据教学内容和教学目标列出本章节的预习大纲及有关病例,让护生带着问题进行思考。小组各成员根据预习大纲独立预习、查阅参考资料,然后在学习小组内进行讨论。

1.2.2　课程实践阶段

①自主学习,解惑答疑。上理论课时,教师灵活运用双主互助式教学法,活跃课堂气氛,让护生真正成为课堂的主体,达到师生互动、认识互动、信息互动的效果。例如,在学习心搏骤停知识点时,教师首先让护生以小组形式汇报心搏骤停的原因及病情评估,然后教师通过列举临床病例。如提出“某一名交通意外事故患者,已出现呼吸、心跳骤停,可能是腹腔内脏器大出血所致并伴有多处部位骨折,是否应立即行心肺复苏术”,引导护生思考、分析及讨论问题,对护生提出未能理解的问题,进行推理并引导。比如,提出“患者目前最主要的护理问题是什么,遵循现场救护原则是什么”等问题,激发护生思维，让其从不同角度举一反三寻找解决问题的方法。②创设情境,激发兴趣。在上实验技能课时,教师采用图片、视频、实物及案例等教学手段创设情境,有目的地引入具有一定情绪色彩的活动,鼓励学生大胆参与,拓宽学生视野,并引起一定的态度体验,从而帮助其理解和获取知识[3]。例如,在学习心肺复苏操作步骤知识点时,教师首先提供最新的 CPR 复苏指南、视频、CPR 模型及有关病例等教学器材,然后护生根据病例模拟现场并分组讨论,在模拟人上轮换练习,边做边纠正错误,共同完成抢救护理工作,从而将理论知识与临床实践相结合。③归纳总结,巩固知识。课程结束后,教师让护生首先进行自我评价,如本章节掌握哪些内容、怎样理解、是否能运用新知识解决问题进行反思评价;然后组织护生进行互评,包括组内互评及组间互评。教师可通过以本章节相关内容编制急救病例讨论了解护生对本次课所掌握的情况。最后教师对本章节病例所涉及的急救知识和急救技能进行总结,补充护生的不足之处,加深护生对知识的理解。

1.3　教学效果评价

《急救护理学》课程结束后,期末采用相同的试卷对两组护生进行急救理论知识测试。《急救护理学》考试分为理论考试和实践操作考试。理论考试总成绩为 100 分,其包含了急诊科或 ICU 常见疾病的诊治及救护内容,其中选择题 60 分,名词解释 10 分,简答题 20 分以及病例分析成绩为 10 分;实践操作总成绩为 100 分，考核项目包括心肺复苏术(30 分)、外伤救护技术 (30 分)、气管插管术(20 分)、除颤仪使用技术(20 分)。同时,对两组护生采用相同的评分标准设计情景(如重症监护、急性中毒、休克、创伤患者、中暑等患者的救护),进行急救护理操作综合项目技能考核。急救教师在查阅大量有关双主教学文章的基础上,对实验组护生采用自行设计的问卷进行“双主”教学效果的调查,主要调

查护生对在急救护理教学中运用双主教学效果的评价,共包括 6 个条目,每个条目分为认同、不确定、不认同。实验组护生以无记名方式单独逐项填写调查表,当场收回。

1.4 统计学分析方法

所得数据采用 SPSS 12.0 软件进行统计分析,考试成绩用($\bar{x} \pm s$)表示,问卷调查结果用百分率描述,组间比较用 t 检验,以 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组护生考试成绩比较

实验组护生的理论成绩、病例分析成绩及实践操作成绩均高于对照组,两组比较差异有统计学意义 $P<0.05$(表 1)。

表 1 两组护生急救知识考核成绩比较(分,$\bar{x} \pm s$)

组别	人数	理论考试成绩	病例分析成绩	急救护理操作考试成绩
实验组	60	86.98 ± 4.78	8.08 ± 1.02	92.27 ± 2.37
对照组	60	83.07 ± 2.13	7.55 ± 1.10	89.76 ± 2.21
t 值		2.150	2.329	5.412
P 值		0.034	0.016	0.000

2.2 实验组护生问卷调查结果

发放问卷调查表 60 份,收回有效调查表 60 份,有效回收率 100%。实验组 80.00%以上的护生认为“双主”教学符合急救护理学学科的特点,可激发自身积极主动参与学习讨论,提高了自学能力,最终提高了整体教学效果(表 2)。

表 2 实验组护生对“双主”教学的效果评价[n(%)]

评价内容	认同	不确定	不认同
对实施“双主”教学满意	56(93.33)	4(6.67)	0(0.00)
有助于提高自主学习积极性	53(88.34)	5(8.33)	2(3.33)
促进团队合作和交流能力	52(86.67)	6(10.00)	2(3.33)
提高文献查阅及检索能力	53(88.33)	4(6.67)	3(5.00)
增强对急救护理知识的理解和运用	51(85.00)	5(8.33)	4(6.67)
有利于提高自身综合素质	50(83.33)	7(11.67)	3(5.00)

3 讨论

3.1 “双主”教学可提高急救护理教学效果

目前各类学校中采用的教学方式主要有两大类:一是以教师为主的教学,二是以学生为主的教学。前者过于强调教师的主导作用,无视学生的主观能动性,认为学习的起因是对外部刺激的反应;后者虽然有利于学生主动探索、主动发现,但它无视教师的主导作用,以致于容易偏离教学目标的要求[4]。而“双主”教学既可发挥教师的主导作用,又可体现护生的主体作用。“双主”教学一方面保证了知识的传授,使护生掌握并理解知识的重点、难点,另一方面通过自主学习策略和协作学习策略,培养了学生自学能力、创新能力、合作能力、分析并解决问题的能力。

3.2 “双主”教学可调动护生主动学习急救护理知识的积极性

采用“双主”教学,为学生创造一个充满尊重、信任和积极进取的良好学习氛围,使其根据教学目标学习、相互讨论。使护生在课堂上不再是听者,而是主动发现、提出、探索、解决问题,其从“要我学”转变为“我要学”,把护生培养成真正的终身学习者[5]。急救护理学涉及内科护理、外科护理、妇产科护理、儿科护理及基础护理等多学科内容,通过教师深入浅出讲授,帮助护生将新知识纳入原有的知识体系中,提高护生学习兴趣,引导其发现不同知识之间潜在联系,使护生牢固掌握新学知识,从而调动其积极性。

3.3 “双主”教学可增强护生的团队合作精神和交流能力

急救护理学特别要求护生具备应急能力和团队合作精神[6]。小组成员通过一起查阅资料,综合应用不同学科知识分析病例,相互讨论,共同寻找解决问题的方法,培养了护生在临床实践的协作精神[7]。“双主”教学强调“协作学习”环境的设计,对于促进护生对所学知识内容深刻而全面地理解起着重要的作用,对于培养护生的创造能力、求异思维、批判思维、探索发现问题、团队合作能力有重要意义。

3.4 “双主”教学可提高护生的综合素质

传统的急救护理教学,使护生缺乏学习的创新精神,急危重症护理知识应用能力欠佳,不利于培养其实践技能和开拓精神[8]。“双主”教学强调“仿真”情景设计,一方面能激发其联想思维,使其能将自己已学的知识,去同化和顺应当前学习的新知识。另一方面,通过逼真的模拟情景和动态演示,教师可以帮助护生建立“新知识”与“旧知识”之间的联系;从而激发护生的领悟力和参与能力,使护生能更好地将理论与实践相结合、动脑与动手相结合,锻炼其独立思考和解决问题的能力[9]。让护生通过病例引导、问题渗透及团队合作完成现场急救,使其能举一反三、灵活运用所学知识,增强其急救意识及应急能

力,有利于护生解决急救工作中遇到的实际问题。

3.5 "双主"教学可提高急救护理教师综合教学能力,实现教与学相结合

培养全面发展,具备扎实的理论知识、动手操作能力和创新精神的医学人才,是医学高校教育教学改革的重要目标。在"双主"教学中教师由课堂的主宰者、知识的灌输者转变为教学活动的组织者、学生实践操作过程的指导者、学习情境的创造者[10]。这就对急救护理教师的整体素质和专业水平,尤其在教育理念、工作方法、知识能力及教学手段等方面提出更高的要求。学院应鼓励和支持急救护理专职教师到急诊科及 ICU 临床一线实践, 加快知识更新,拓展急救专业知识的广度和深度,不断完善和提高自身的急救综合教学能力,以适应急救实践教学改革创新的需求。

综上所述,在教学中应用"双主"教学,有传统教学手段达不到的直观性、趣味性,可充分调动师生的主动性、积极性和创造性,促进护生自主学习、自主探究知识、护生间协作交流。同时"双主"教学重视护生学习的主体地位,倡导护生主动参与,达到从"学会"到"会学",促其在面对临床各种危急重症患者时能够应用所学的急救知识进行迅速评估、正确诊断及果断处置,从而大幅度提高急救护理教学效果,值得推广[11]。

参考文献

[1] Li W. Double main teaching model in the application of information technology curriculum teaching[J]. Science and Technology Information, 2009, 26(1): 538. (in Chinese)
[李玮. 双主教学模式在信息技术类课程教学中的应用[J]. 科技信息, 2009, 26(1): 538.]

[2] Mao YX, Jiang XL. The effect of clinical practice and research in the mental health status of nursing student[J]. Chinese Nursing Research, 2009, 23(3B): 673-675. (in Chinese)
[毛永香, 蒋晓莲. 护生心理健康状况与临床实习效果得而相关研究[J]. 护理研究, 2009, 23(3B): 673-675.]

[3] Wang DH, Liu DC, Chi M. The thought of situational teaching[J]. Changchun Medicine, 2007, 5(4): 48-49. (in Chinese)
[王东辉, 刘大程, 池明. 情景式教学之我见[J]. 长春医学, 2007, 5(4): 48-49.]

[4] Wang H, Mao M, Xiong Y, et al. The application of double subject teaching mode in pediatric teaching[J]. China Higher Medi-cal Education, 2008(6): 92-93. (in Chinese)
[王华, 毛萌, 熊英,等. 教学双主体模式在儿科教学中的应用[J]. 中国高等医学教育, 2008(6): 92-93.]

[5] Ni CP, Liu XW, Hua QZ, et al. Optimization and thinking of nursing practice teaching model[J]. Chinese Nursing Research, 2009, 23(5): 455. (in Chinese)
[尼春萍, 刘喜文, 化前珍, 等. 护理实践教学模式的优化与思考[J]. 护理研究, 2009, 23(5): 455.]

[6] Fei SD, Wang XL, Xu JM. Application of ECS situational teaching comprehensive skills training of first aid[J]. Chinese Nursing Research, 2010, 24(4): 1017-1018. (in Chinese)
[费素定, 王小丽, 徐金梅. ECS 情景教学在急救综合技能培训中的应用[J]. 护理研究, 2010, 24(4): 1017-1018.]

[7] Han Y, Zhou Y, Luo YH, et al. On the basis of team learning application in urological surgical[J]. Chinese Nursing Teaching, 2010, 25(7A): 25. (in Chinese)
[韩媛, 周英, 罗艳华, 等. 以团队为基础的学习在泌尿外科护理教学中的应用[J]. 护理研究, 2010, 25(7A): 25.]

[8] Yu SW, Wang YX. The integrated application of LBL, PBL, TBL teaching in medical teaching[J]. China Higher Medical Education, 2011(5): 100-102. (in Chinese)
[于述伟, 王玉孝. LBL、PBL、TBL 教学法在医学教学中的综合应用[J]. 中国高等医学教育, 2011(5): 100-102.]

[9] Lin JY, Pang Y, Wan Y. The application of TBL teaching model in clinical anesthesiology teaching[J]. Education Forum, 2011, 8(10):127-128. (in Chinese)
[林菁艳, 庞勇, 万勇. TBL 教学模式在临床麻醉学教学中的应用[J]. 教育论坛, 2011, 8(10): 127-128.]

[10] Wang XF, Liu HS, Ma T. Human anatomy "double-principle" teaching mode of research and practice[J]. Northwest Medical Education, 2007, 15(6): 1140-1142. (in Chinese)
[王小飞, 刘海松, 马腾. 人体解剖学"双主教学模式"的研究与实践[J]. 西北医学教育, 2007, 15(6): 1140-1142.]

[11] Yang JW. "Double main interaction" the six links of teaching model application[J]. Journal of Yuxi Normal University, 2010(6): 70. (in Chinese)
[杨金伟. "双主互动"教学模式应用的六个环节[J]. 玉溪师范学院学报, 2010(6): 70.]

(收稿日期:2014-02-10)
(本文编辑:张学颖)

《中华医学教育探索杂志》在线投稿
网址: yxjyts. alljournals. ac. cn